

Uždaroji akcinė bendrovė "Šiaulių vandenys"

Nepriklausomo auditoriaus ataskaita
apie faktinius pastebėjimus ir
reguliuojamos veiklos ataskaitos už metus,
pasibaigusius 2022 m. gruodžio 31 d.

Uždaroji akcinė bendrovė "Šiaulių vandenys"
Įmonės kodas 144133366, Vytauto g. 10, Šiauliai

TURINYS
2022 M. GRUODŽIO 31 D.

ATASKAITA APIE FAKTINIUS PASTEBĖJIMUS

PRIEDAI

PUSLAPIS

3 – 14

Priedai excel

ATASKAITA APIE FAKTINIUS PASTEBĖJIMUS

Uždaroji akcinė bendrovė "Šiaulių vandenys" akcininkams

Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai (toliau – Taryba):

Mes atlikome su jumis sutartas procedūras pagal 2022 m. lapkričio 14 d. sutartį Nr. 22-11-14/PS- tarp Uždaroji akcinė bendrovė "Šiaulių vandenys" (toliau – Įmonė) ir UAB TaxLink auditas, kurios išvardytos žemiau, dėl Įmonės 2022 m. gruodžio 31 d. reguliuojamosios veiklos ataskaitų. Šią užduotį mes atlikome vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu, Tarptautiniais susijusių paslaugų standartais, taikomais sutartų procedūrų užduotims ir Reguluojamosios veiklos ataskaitų patikros technine užduotimi. Užduoties tikslas – atlikti sutartas procedūras, kurių rezultatus Taryba naudotų vertinant ar Įmonės reguliuojamosios veiklos ataskaitose teikiami duomenys atitinka Tarybos nustatytus reikalavimus.

Mes patvirtiname, kad esame nepriklausomi nuo Įmonės vadovaujantis Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos Buhalterijų profesionalų etikos kodeksu (toliau – TBESV kodeksas) ir LR finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimais, taikomais atliekant reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros sutartas procedūras. Taip pat laikomės kitų TBESV kodekse bei LR finansinių ataskaitų audito įstatyme nustatytų etikos reikalavimų.

Mes atlikome procedūras, kurios pateikiamos toliau, ir teikiame savo pastebėjimus:

1. Pirminė ataskaitinio laikotarpio duomenų peržiūra (TU 9.1. p.p.)

1.1.1 Ataskaitinio ir praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenų palyginimas.

Kiekvienos paslaugos lygmeniu palyginti ataskaitinio laikotarpio pajamas ir sąnaudas (pagal sąnaudų grupes) su atitinkamais praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenimis. Visiems reikšmingiems pajamų ir sąnaudų pokyčiams gauti Įmonės paaiškinimus detalizuojančius pokyčių priežastis.

Mes atlikome ataskaitinio laikotarpio pajamų ir sąnaudų (pagal sąnaudų grupes) palyginimą su atitinkamais praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenimis.

Ataskaitinio laikotarpio reguliacinės veiklos ataskaitos (toliau – RVA) naudotos procedūroms atlikti yra pateiktos prieduose Nr. 1 - 12.

Įmonės paaiškinimai detalizuojantys reikšmingų (>20 proc. bet ne mažesnis nei 1 000 Eur) pajamų ir sąnaudų pokyčių priežastis yra pateikti priede Nr. 18 - 19.

2. Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (IMNT) tikrinimas (TU 9.2 p.p.).

2.1.1 RAS turto sąrašo pilnumo ir tikslumo patikrinimas.

a) Patikrinti, ar bendra IMNT įsigijimo vertė, sukaupto ir metinio nusidėvėjimo suma bei kiekvienos nepaskirstomo turto kategorijos įsigijimo savikaina ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąrašė sutampa su ataskaitinio laikotarpio RVA informacija.

Atliekamos reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros metu, audito įmonei buvo pateikti ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto sąrašai, neatitinkantys Techninės užduoties 1 priede (Patikros procedūrose naudojamos sąvokos – 2.6 papunktis) nurodyto ilgalaikio materialaus ir nematerialaus sąrašo struktūros.

Vadovaudamiesi Techninės užduoties 9.8 punktu, raštu pateikėme prašymą nurodyti duomenų (informacijos) nepateikimo priežastis.

Pateikiame vadovybės paaiškinimą:

„Informuojame, kad audito įmonei UAB „TaxLink auditas“, ataskaitinio 2022 metų laikotarpio RVA parengimui, pagal apskaitos programos galimybes negalime pateikti RAS ilgalaikio turto sąrašo pagal struktūrą, nurodytą reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros techninės užduoties 1 priede, todėl yra pateikti du RAS turto sąrašai.“

Patikrinome pateiktuose IMNT pagal veiklas ir pagal grupes sąrašuose ar bendra IMNT įsigijimo vertė, sukaupto ir metinio nusidėvėjimo suma bei kiekvienos nepaskirstomo turto kategorijos įsigijimo savikaina ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąrašė sutampa su ataskaitinio laikotarpio RVA informacija.

Nustatėme, kad metinio nusidėvėjimo suma nesutampa su ataskaitinio laikotarpio RVA informacija.

Pateikiame Įmonės paaiškinimą:

„Bendra metinė nusidėvėjimo suma 67,37 tūkst. Eur skiriasi nuo RVA 4 priede nurodytos nusidėvėjimo sumos dėl per 2022 metus nusidėvėjusio ir likviduoto turto.“

Formuojant 2022 12 31 RAS turto sąrašą (RVA 5 priedo sumoms susitikrinti) uždedamas filtras „išskyrus nudėvėtą“ turta ir tokiu būdu į šį sąrašą jau nebeįrašoma turto kortelės, kurių balansinė vertė 2022 12 31 buvo 0,29 Eur, nors tas turtas dar dėvėjosi 2022 metais, todėl RAS turto sąraše nusidėvėjimo suma mažesnė. Pridedame priedą.“

b) Patikrinti, ar IMNT įsigijimo savikaina ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąraše sutampa su BA informacija.

Mes patikrinome, ar IMNT įsigijimo savikaina, mums pateiktuose ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąrašuose pagal veiklas ir pagal grupes, sutampa su BA informacija.

Nustatėme, kad pateiktuose ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąrašuose pagal veiklas ir pagal grupes, nesutampa su BA informacija.

Įmonės paaiškintos nesutapimo priežastys pateiktos priede Nr. 25.

c) Patikrinti, ar teisingai į RAS turto sąrašą perkelti ataskaitinio laikotarpio pradžios duomenys, ar jie sutampa su praeitų metų RAS turto sąrašo duomenimis laikotarpio pabaigai.

Pateiktuose ataskaitinio ir praėjusio ataskaitinio laikotarpio turto sąrašuose pagal veiklas, patikrinome ar teisingai į RAS turto sąrašą pagal veiklas perkelta ataskaitinio laikotarpio pradžios duomenys: pavadinimas, inventorinis numeris, įsigijimo savikaina, įsigijimo data, nusidėvėjimo pradžios data, nusidėvėjimo normatyvas ir ar informacija sutampa su praeitų metų RAS turto sąrašais pagal veiklas duomenimis laikotarpio pabaigai.

Aukščiau paminėtai informacijai, pateiktai RAS turto sąrašuose pagal veiklas, neatitikimų nenustatėme. Kitos informacijos, RAS turto sąraše, nurodytos patikros procedūros 2.6 punkte (suderinimo su Taryba data ir nutarimo numeris, nepaskirstomos įsigijimo vertės dalies detalizacija pagal RVA nurodytas nepaskirstomos vertės kategorijas, turto pogrupis, pirminis priskyrimas, sukauptas nusidėvėjimas (amortizacija) laikotarpio pradžiai ir ataskaitinio laikotarpio pabaigai, ataskaitinio laikotarpio nusidėvėjimas (amortizacija), likutinė vertė ataskaitinio laikotarpio pradžiai ir ataskaitinio laikotarpio pabaigai) patikrinti negalėjome, kadangi pateiktuose turto sąrašuose tokia informacija nenurodyta.

2.2.1 Turto vertės finansuotos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis patikrinimas

a) Patikrinti, ar RAS turto sąraše bendra turto įsigijimo vertė finansuota Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis sutampa su BA informacija.

Mes patikrinome, mums pateiktuose atskiruose finansuoto Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis RAS turto sąrašuose, ar bendra turto įsigijimo vertė finansuota Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis sutampa su BA informacija.

Neatitikimų nenustatėme

b) Visiems, per ataskaitinį laikotarpį įsigytiems, turto vienetams finansuotiems Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) patikrinti, ar RAS turto sąraše pateikti finansavimo dotacijomis duomenys sutampa su BA informacija.

Tokio turto per ataskaitinį laikotarpį, mums pateiktuose RAS turto sąrašuose, nebuvo.

c) Iš per ataskaitinį laikotarpį įsigytų turto vienetų finansuotų vartotojų lėšomis, atsitiktine tvarka atsirinkti 10 vnt. i ir patikrinti, ar RAS turto sąraše pateikti finansavimo vartotojų lėšomis duomenys sutampa su BA informacija.

Tokio turto per ataskaitinį laikotarpį, mums pateiktuose RAS turto sąrašuose, nebuvo (Įmonė ataskaitiniais metais turėjo įsigyto turto finansuoto vartotojų lėšomis, tačiau toks turtas nebuvo suderintas su Valstybine energetikos reguliavimo taryba (Toliau – VERT)).

2.2.2 Turto vertės, finansuotos ATL lėšomis, patikrinimas.

Gavus iš Įmonės Tarybos nutarimus (pažymas), kuriuose identifikuota ATL lėšomis finansuota turto vertė, patikrinti, ar ši vertė sutampa su RAS turto sąrašo bendra ATL lėšomis finansuota verte.

Pagal reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros techninės užduoties 2.2.2 punktą, vandens sektoriui procedūra netaikoma.

2.2.3 Perkainotos turto vertės patikrinimas.

a) Patikrinti, ar bendra perkainojimo vertės suma RAS turto sąrašė sutampa su buhalterinės apskaitos informacija.

Vadovybės teigimu, perkainoto turto Įmonė neturi.

b) Iš per ataskaitinį laikotarpį perkainotų turto vienetų (išskyrus turto vnt. pilnai priskirtus nereguliuojamajai ir/arba kitai reguliuojamajai veiklai) atrinkti 10 vnt., kurių perkainota vertė didžiausia ir 10 vnt. atsitiktine tvarka i bei patikrinti, ar IMNT sąrašė pateikti perkainojimo duomenys sutampa su BA informacija.

Vadovybės teigimu, perkainoto turto Įmonė neturi.

2.2.4 Nenaudojamo turto vertės patikrinimas.

Patikrinti, ar nenaudojamo turto įsigijimo vertė RAS turto sąrašė sutampa su BA informacija ir Vadovybės patvirtinimais.

Mes patikrinome, ar mums atskirai pateiktame nenaudojamo turto sąrašė, nenaudojamo turto įsigijimo vertė sutampa su BA informacija ir Vadovybės patvirtinimais.

Neatitikimų nenustatėme.

2.2.5 Nesuderinto turto vertės patikrinimas.

Visiems turto vienetams, kurie buvo įvesti į eksploataciją ataskaitiniu laikotarpiu, patikrinti suderinimo faktą t. y. patikrinti, ar turto vnt. yra suderintas nutarimu, nurodytu RAS turto sąrašė ir patikrinti, ar teisingai RAS turto sąrašė nurodytos šių turto vnt. (arba jų dalies) vertės.

Tokio turto per ataskaitinį laikotarpį, mums pateiktuose RAS turto sąrašuose, nebuvo (Įmonė ataskaitiniais metais turėjo turto vienetų, įvestų į eksploataciją, tačiau toks turtas nebuvo suderintas su VERT).

2.2.6 Akcininkų turtinių įnašų (IMNT) apskaitos patikrinimas.

Visiems turto vienetams, kurių verte per ataskaitinį laikotarpį daryti akcininkų įnašai (didintas įstatinis kapitalas, dengti nuostoliai ir pan.) patikrinti, ar:

a) tinkamai eliminuota turto perkainojimo įtaka.

Tokio turto per ataskaitinį laikotarpį, mums pateiktuose RAS turto sąrašuose, nebuvo (Įmonė ataskaitiniais metais turėjo turto vienetų, kurių verte per ataskaitinį laikotarpį daryti akcininkų įnašai, tačiau toks turtas nebuvo suderintas su VERT).

b) Iš neperkainotos įsigijimo vertės tinkamai išskirti turto finansavimo šaltiniai.

Tokio turto per ataskaitinį laikotarpį, mums pateiktuose RAS turto sąrašuose, nebuvo (Įmonė ataskaitiniais metais turėjo turto vienetų, kurių verte per ataskaitinį laikotarpį daryti akcininkų įnašai, tačiau toks turtas nebuvo suderintas su VERT).

2.2.7 Kito nepaskirstomo turto vertės patikrinimas.

Patikrinti, ar visos žemiau nurodytos IMNT kategorijos yra priskirtos nepaskirstomam turtui.

a) Kapitalizuotos išlaidos tyrimams, studijoms ir pan. (išskyrus atvejus, kai turtas buvo sukurtas diegiant energetikos inovacijas bandomojoje aplinkoje ir šios inovacijos laikomos pasiteisinusiomis pagal Asmenų prašymų leisti veikti bandomojoje energetikos inovacijų aplinkoje pateikimo ir nagrinėjimo bei veiklos bandomojoje energetikos inovacijų aplinkoje vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Tarybos 2020 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. O3E-699 „Dėl Asmenų prašymų leisti veikti bandomojoje energetikos inovacijų aplinkoje pateikimo ir nagrinėjimo bei veiklos bandomojoje energetikos inovacijų aplinkoje vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 26 punkte nurodytas sąlygas, bendrai neviršijant pajamų viršutinių ribų ir kainų nustatymo metu Tarybos skirtos energetikos inovacijų finansavimo dalies).

b) IMNT, kurio vertė mažesnė už Įmonės buhalterinėje apskaitoje patvirtintą minimalią IMNT vertę (tikrinamas tik ataskaitiniu laikotarpiu įsigytas IMNT).

c) Investicinis turtas.

d) Prestižas.

e) Plėtros darbų vertė ir kitas turtas nurodytas taikomuose Aprašo punktuose.

Mes atlikome RAS turto sąrašo peržiūrą pagal turto vienetams priskirtas turto grupes.

Nustatėme, kad:

(a), (b), (c), (d), ir (e) IMNT turto likučių Įmonės pateiktuose RAS turto sąrašuose nėra.

2.3.1 Nusidėvėjimo (amortizacijos) apskaitos patikrinimas (1).

Patikrinti, ar RAS apraše nurodyti naudojami ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvai, skaičiavimo metodas ir nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momentas atitinka Aprašo nuostatas.

Mes patikrinome, ar RAS apraše nurodyti naudojami ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvai, skaičiavimo metodas ir nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momentas atitinka Aprašo nuostatas.

Nustatėme, kad RAS apraše nėra nurodyto nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momento.

2.3.2 Nusidėvėjimo (amortizacijos) apskaitos patikrinimas (2).

a) Patikrinti, ar RAS turto sąraše nurodyti turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvai atitinka RAS apraše nurodytus (visiems turto vnt.). Nustačius skirtumus, gauti Įmonės paaiškinimus.

Pagal reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros techninės užduoties 2.3.2 punktą, vandens sektoriui patikros procedūros 2.3.2 a) dalis netaikoma.

b) Per ataskaitinį laikotarpį įsigytas IMNT:

Iš kiekvienos IMNT grupės pasirinkti po 5 vnt., kurių reguliuojama (Įmonės lėšomis sukurta) įsigijimo vertė didžiausia, ir po 5 vnt. atsitiktine tvarka. Atrinktiems turto vnt. atlikti metinio nusidėvėjimo (amortizacijos) perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginti rezultatus su RAS turto sąrašo duomenimis. Rezultatai vertinami IMNT grupių lygmeniu: nustačius bent vieną reikšmingą skirtumą, atlikti visų atitinkamos IMNT grupės naujai įsigytų turto vnt. metinio nusidėvėjimo (amortizacijos) perskaičiavimą.

Tokio turto per ataskaitinį laikotarpį, mums pateiktuose RAS turto sąrašuose, nebuvo (Įmonė ataskaitiniais metais turėjo per ataskaitinį laikotarpį įsigyto IMNT, tačiau turtas nebuvo suderintas su VERT).

c) Per ankstesnius laikotarpius įsigytas IMNT:

Iš kiekvienos IMNT grupės pasirinkti po 5 vnt., kurių reguliuojama (Įmonės lėšomis sukurta) turto vertė didžiausia, ir po 5 vnt. atsitiktine tvarka. Atrinktiems turto vnt. atlikti metinio ir sukaupto nusidėvėjimo (amortizacijos) perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginti rezultatus su RAS turto sąrašo duomenimis. Rezultatai vertinami IMNT grupių lygmeniu: nustačius bent vieną reikšmingą skirtumą, atlikti visų atitinkamos IMNT grupės turto vnt. metinio ir sukaupto nusidėvėjimo (amortizacijos) perskaičiavimą.

Iš kiekvienos IMNT grupės atrinkome po 5, per ankstesnius laikotarpius įsigyto turto vienetus, kurių reguliuojama (Įmonės lėšomis sukurta) įsigijimo vertė didžiausia, ir atrinkome po 5, per ankstesnius laikotarpius įsigyto turto vienetus atsitiktine tvarka. Mes atlikome metinio ir sukaupto nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginome rezultatus su mums pateiktais RAS turto sąrašų duomenimis.

Nustatėme reikšmingų skirtumų. Atlikome visų atitinkamos IMNT grupės turto vnt. metinio ir sukaupto nusidėvėjimo (amortizacijos) perskaičiavimą.

2.4.1 Pirminio turto priskyrimo identifikavimo patikrinimas.

a) Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkti po 5 turto vienetus kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje bei gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius turto priskyrimą.

Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome po 5 turto vienetus kiekvienam verslo vienetui (toliau – VV) kiekvienoje sistemoje ir paprašėme Įmonės pagrįsti turto priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai, pagrindžiantys turto priskyrimą, yra pateikti priede Nr. 26.

b) Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkti po 5 turto vienetus kiekvienam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstymo sąnaudų grupei) bei gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius turto priskyrimą.

Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome po 5 turto vienetus kiekvienam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstymo sąnaudų grupei) ir paprašėme Įmonės pagrįsti turto priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai, pagrindžiantys turto priskyrimą, yra pateikti priede Nr. 26.

c) Iš bendram veiklos palaikymui naudojamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkti 5 turto vienetus bei gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius turto priskyrimą.

Iš bendram veiklos palaikymui naudojamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome 5 turto vienetus ir paprašėme Įmonės pagrįsti turto priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai, pagrindžiantys turto priskyrimą, yra pateikti priede Nr. 26.

2.5.1 Turto paskirstymo kriterijų patikrinimas.

a) Patikrinti, ar visi turto paskirstymo paslaugoms kriterijai (sąrašas pateikiamas kartu su RVA) atitinka RAS aprašo informaciją.

Mes patikrinome, ar visi turto paskirstymo paslaugoms kriterijai (sąrašas pateikiamas kartu su RVA) atitinka RAS aprašo informaciją.

Neatitikimų nenustatėme

b) Patikrinti, ar visos naudojamos turto paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

Mes patikrinome, ar visos naudojamos turto paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

Neatitikimų nenustatėme

2.5.2 Turto vertės paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

Visiems 2.4.1 punkte atrinktiems turto vienetams patikrinti, ar:

a) RAS turto sąrašė tiesiogiai konkrečioms paslaugoms priskiriamas turtas buvo priskirtas atitinkamoms paslaugoms RVA.

Mes patikrinome, ar mums pateiktame RAS turto sąrašė pagal veiklas, tiesiogiai konkrečioms paslaugoms priskiriamas turtas buvo priskirtas atitinkamoms paslaugoms RVA.

Neatitikimų nenustatėme.

b) Netiesiogiai paslaugoms priskiriamas turtas iš sąnaudų centrų buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes ir RAS apraše nurodytas sąnaudų centrų ir paslaugų sąsajas.

Mes patikrinome, ar netiesiogiai paslaugoms priskiriamas turtas iš sąnaudų centrų buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes ir RAS apraše nurodytas sąnaudų centrų ir paslaugų sąsajas.

Neatitikimų nenustatėme.

c) Bendram veiklos palaikymui naudojamas turtas buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes.

Mes patikrinome, ar bendram veiklos palaikymui naudojamas turtas buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes.

Neatitikimų nenustatėme.

2.5.3 Kogeneracinio turto paskirstymo patikrinimas.

Patikrinti, ar šilumos gamybai priskirta kogeneracinio turto dalis neviršija Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos (toliau - KOG metodika) prieduose nurodytų rodiklių.

Pagal reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros techninės užduoties 2.5.3 punktą, vandens sektoriui procedūra netaikoma.

2.5.4 Turto priskyrimo kitai reguliuojamajai ir nereguliuojamajai veikloms patikrinimas.

Patikrinti, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto (išskyrus Apraše nurodytas išimtis). Nustačius tokius atvejus, pateikti Įmonės paaiškinimus.

Mes atlikome IMNT priskirto kitai reguliuojamai ir nereguliuojamai veikloms analizę ir patikrinome, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto (išskyrus Apraše nurodytas išimtis).

Nustatėme, kad yra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto.

Pateikiame Įmonės paaiškinimą:

„RVA 3 priede nereguliuojamos veiklos pajamas sudaro : 439,61 tūkst. Eur, t.y. pajamos iš kitos įmonės veiklos (papildomų įmonės teikiamų paslaugų) įskaitant ir pajamas iš finansinės veiklos bei 28,5 tūkst. Eur GVTNT ilgalaikio turto nuomos pajamos.

Vadovaujantis Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo bei paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų įmonių apskaitos atskyrimo ir susijusių reikalavimų aprašo, patvirtinto Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2018 m. gruodžio 21 d. nutarimu Nr. O3E-459, 14 punktu jeigu įmonė nuomoja reguliuojamojoje veikloje naudojamą ilgalaikį turtą, o to turto vertę ir su tuo turtu susijusias sąnaudas priskiria tik reguliuojamosioms veikloms, tokiu atveju įmonė ne mažiau kaip 50 proc. nuomos pajamų, kurias gauna dėl išnuomoto ilgalaikio turto, turi priskirti įmonės teikiamoms reguliuojamosioms paslaugoms, kurioms priskiriamas šis turtas. Likusi nuomos pajamų dalis yra priskiriama nereguliuojamosios veiklos verslo vienetui ir 2022 m. pelno (nuostolių) ataskaitoje sudaro 28,5 tūkst. Eur sumą. Išnuomoto ilgalaikio turto verčių, kaip ir turto, naudojamo įmonės papildomoms paslaugoms teikti, verčių nėra galimybės priskirti nereguliuojamos veiklos verslo vienetui.”

2.6.1 Nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų perkėlimo į RVA patikrinimas.

Palyginti RAS turto sąraše nurodytą metinio nusidėvėjimo (amortizacijos) informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (RVA pateikiamu detalumu).

Mes palyginome mums pateiktuose RAS turto sąrašuose pagal grupes ir pagal veiklas nurodytą metinio nusidėvėjimo informaciją su RVA duomenimis.

Nustatėme, kad metinio nusidėvėjimo suma nesutampa su ataskaitinio laikotarpio RVA informacija.

Įmonės paaiškinimas pateiktas ataskaitos 2.1.1 a) dalyje.

3. Pajamų tikrinimas (TU 9.3 p.p.)

3.1.1 Pajamų perkėlimo iš apskaitos registru patikrinimas.

Patikrinti, ar bendra pajamų suma RVA ir FA sutampa.

Mes patikrinome, ar bendra pajamų suma RVA ir audituotoje ataskaitinio laikotarpio finansinėje atskaitomybėje (toliau – FA) sutampa.

Neatitikimų nenumatėme.

3.2.1 Pajamų paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

a) Patikrinti, ar bendra pajamų suma RVA (paslaugų ir sistemų lygmeniu) sutampa su pirminiais pajamų registravimo šaltiniais (sąskaitų išrašymo sistema, DK ir pan.).

Mes patikrinome bendrą pajamų sumą RVA (paslaugų ir sistemų lygmeniu) su pirminiais pajamų registravimo šaltiniais (DK dimensijų ataskaita).

Neatitikimų nenumatėme.

b) Jei pirminių duomenų šaltinių informacija nėra pakankamai detali t. y. pajamų skirstymas verslo vienetų ir paslaugų (produktų) lygmeniu atliekamas papildomais skaičiavimais, patikrinti, ar skaičiavimai atlikti laikantis Aprašo bei RAS aprašo nuostatų.

Mes patikrinome, ar papildomi skaičiavimai, pajamų skirstymo verslo vienetų ir paslaugų (produktų) lygmeniu, atlikti laikantis Aprašo bei RAS aprašo nuostatomis.

Neatitikimų nenumatėme.

3.2.2 Reguliuojamosios veiklos turto nuomos pajamų patikrinimas.

Patikrinti, ar pajamos už reguliuojamosios veiklos turto nuomą paskirstytos tarp reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklų laikantis taikytinų Aprašo nuostatų.

Mes patikrinome, ar pajamos už reguliuojamosios veiklos turto nuomą paskirstytos tarp reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklų laikantis taikytinų Aprašo nuostatų.

Neatitikimų nenumatėme.

4. Darbo užmokesčio sąnaudų tikrinimas (TU 9.4 p.p.)

4.1.1 DU sąnaudų suvestinės duomenų patikrinimas (1).

a) Patikrinti, ar Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E suma atitinka BA informaciją, o stulpelio G suma atitinka RVA duomenis.

Mes patikrinome, ar Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E suma atitinka BA informaciją, o stulpelio G suma atitinka RVA duomenis.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės užpildytas techninės užduoties (toliau – TU) 6.1 priedas yra pateiktas priede Nr. 13.

b) Visiems, F stulpeliuose atskleistiems, DU sąnaudų koregavimams gauti Įmonės paaiškinimus apibūdinančius koregavimo turinį ir tikslą (t. y. kas ir koku tikslu koreguojama).

DU sąnaudų koregavimų paaiškinimai pateikti priede Nr. 20.

4.1.2 DU sąnaudų suvestinės duomenų patikrinimas (2).

Palyginti Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E bendrą sumą „Iš viso“ su pirminio DU sąnaudų registravimo šaltinio (DU suvestinių ataskaitų) duomenimis. Nustačius skirtumus, gauti Įmonės paaiškinimus ir juos pagrindžiančius dokumentus, atskirai pagal kiekvieną turiniu unikalų skirtumą.

Mes palyginome Įmonės užpildytos darbo užmokesčio (toliau – DU) suvestinės stulpelio E bendrą sumą „Iš viso“ su pirminio DU sąnaudų registravimo šaltinio duomenimis.

Neatitikimų nenustatėme.

4.2.1 Pirminio DU sąnaudų priskyrimo patikrinimas.

a) Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkti po 2 DU vienetus kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje ir:

- patikrinti ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.
- gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius pirminį priskyrimą.

Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka atsirinkome po 2 DU vienetus kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje ir patikrinome ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis. Gavome Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius pirminį priskyrimą.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės paaiškinimai pagrindžiantys pirminį priskyrimą DU vnt. lygmeniu yra pateikti priede Nr. 21.

b) Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkti 5 (penkis) DU vienetus ir:

- patikrinti ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.
- gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų priskyrimą konkrečiam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupei)

Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomų DU vienetų atsitiktine tvarka atsirinkome penkis DU vienetus ir patikrinome ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis. Gavome Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų priskyrimą konkrečiam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupei).

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės paaiškinimai pagrindžiantys pirminį priskyrimą DU vnt. lygmeniu yra pateikti priede Nr. 21.

c) Iš bendram veiklos palaikymui priskiriamų DU vienetų sąrašo atrinkti 5 DU vienetus ir:

- patikrinti, ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa buhalterinės apskaitos duomenimis.
- gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius priskyrimą.

DU suvestinėje iš bendram veiklos palaikymui priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkome penkis DU vienetus ir patikrinome ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis. Gavome Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius priskyrimą.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės paaiškinimai DU vnt. lygmeniu yra pateikti priede Nr. 21.

4.2.2 DU sąnaudų priskyrimo kitai reguliuojamajai ir nereguliuojamajai veikloms patikrinimas.

Patikrinti, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta DU sąnaudų. Nustačius tokius atvejus gauti Įmonės paaiškinimus.

Patikrinome, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta DU sąnaudų.

Neatitikimų nenustatėme.

4.3.1 DU sąnaudų perkėlimo į RVA patikrinimas.

Palyginti DU suvestinės G stulpelio informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (detaliausiu lygmeniu).

Mes palyginome DU suvestinės G stulpelio informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (detaliausiu lygmeniu).

Neatitikimų nenustatėme.

5. Sąnaudų tikrinimas (TU 9.5 p.p.)

5.1.1 Sąnaudų perkėlimo iš apskaitos registru patikrinimas.

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) F stulpelio bendra suma sutampa su RVA.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelio F sumą - su RVA informacija.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės užpildytas TU 6.2 priedas pateiktas priede Nr. 14.

b) D stulpelio bendra suma atitinka BA informaciją.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelio D sumą - su BA informacija.

Neatitikimų nenustatėme.

5.2.1 Sąnaudų grupavimo patikrinimas.

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) stulpelyje F nurodyta informacija atitinka RVA duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelio F informaciją - su RVA informacija.

Neatitikimų nenustatėme.

b) stulpelių B ir C sąsaja atitinka RAS aprašo duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelių B ir C sąsają su RAS aprašo duomenis.

Neatitikimų nenustatėme.

c) Stulpelių C-D informacija atitinka DK, DK dimensijų duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelių C-D informacija atitinka DK, DK dimensijų duomenis.

Neatitikimų nenustatėme.

d) Visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų grupavimo koregavimams gauti Įmonės paaiškinimus.

Mes gavome Įmonės paaiškinimus visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), sąnaudų grupavimo suvestinės E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų grupavimo koregavimams.

Įmonės paaiškinimai reikšmingiems, E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų koregavimams pateikti priede Nr. 22.

5.3.1 Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (1).

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo duomenys, sutampa su RVA informacija.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos Nepaskirstomųjų sąnaudų suvestinės duomenis.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės užpildytas TU 6.3 priedas yra pateiktas priede Nr. 15

5.3.2 Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (2).

Patikrinti, ar nėra sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstomosioms dėl viršytų apribojimų nustatytų nurodytuose Aprašo punktuose.

Patikrinome, ar nėra sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstomosioms dėl viršytų apribojimų nustatytų nurodytuose Aprašo punktuose.

Neatitikimų nenustatėme.

5.3.3 Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (3).

Gauti visų DK sąskaitų (DK dimensijų), priskirtų sąnaudų pogrupiams (RVA 4 pr. B.9.3, B.9.4, B.11.2, B.12.3, B.12.14, B.13, B.14.1, B.14.4, B.14.5, B.14.7, C.6.3, C.6.4, C.8.2, C.9.3, C.9.14, C.10, C.11.1, C.11.4, C.11.5, C.11.6, E.6.3, E.8.2, E.9.3, E.9.15, E.10, E.11.1, E.11.4, E.11.5), išrašus (sumas) už ataskaitinį laikotarpį. Kiekvienos DK sąskaitos (DK dimensijos) lygmeniu identifikuoti apskaitos įrašus (sumas) nepriskirtus nepaskirstomosioms sąnaudoms ir atlikti šias procedūras:

a) visiems individualiai reikšmingiems (>5 proc. atitinkamos DK sąskaitos (DK dimensijos) bendros sumos už laikotarpį) apskaitos įrašams (sumoms) patikrinti ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms.

b) iš individualiai nereikšmingų DK sąskaitos (DK dimensijos) įrašų (sumų) atsitiktine tvarka atrinkti 5 įrašus (sumas), susijusius su reguliuojamomis paslaugomis, ir patikrinti ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms. Nustačius neatitikimus, atitinkamoje DK sąskaitoje (DK dimensijoje) padvigubinti tikrinimo imtį.

Gavome visų DK sąskaitų (dimensijų), priskirtų stulpelyje dešinėje nurodytiems sąnaudų pogrupiams, išrašus už ataskaitinį laikotarpį. Kiekvienos DK sąskaitos lygmeniu identifikavome apskaitos įrašus nepriskirtus nepaskirstomosioms sąnaudoms ir:

- a) visiems individualiai reikšmingiems (>5 proc. atitinkamos DK sąskaitos bendros sumos už laikotarpį) apskaitos įrašams patikrinome ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms.
- b) iš individualiai nereikšmingų sąskaitos įrašų atsitiktine tvarka atrinkome 5 įrašus ir patikrinome ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms. Nustačius neatitikimus, atitinkamoje DK sąskaitoje (DK dimensijoje) padvigubinome tikrinimo imtį.

Neatitikimų nenustatėme.

5.4.1 Pirminio sąnaudų priskyrimo patikrinimas (1).

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) Stulpelio F informacija (detaliausiu lygiu) atitinka RVA duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų priskyrimo suvestinės duomenis: stulpelio F informaciją (detaliausiu lygiu) - su RVA informacija.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės užpildytas TU 6.4 priedas yra pateiktas priede Nr. 16.

b) Stulpelio D informacija (DK sąnaudų sąskaitų ir/arba DK dimensijų lygiu) atitinka buhalterinės apskaitos duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų priskyrimo suvestinės duomenis: stulpelio D informaciją (detaliausiu lygiu) su buhalterinės apskaitos duomenimis.

Neatitikimų nenustatėme.

c) Visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų priskyrimo koregavimams gauti Įmonės paaiškinimus.

Mes gavome Įmonės paaiškinimus visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų priskyrimo koregavimams.

Įmonės paaiškinimai reikšmingiems, E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų koregavimams pateikti priede Nr. 23.

Įmonės užpildytas TU 6.4 priedas yra pateiktas priede Nr. 16.

5.4.2 Pirminio sąnaudų priskyrimo patikrinimas (2).

Remiantis TU priedo D stulpelio informacija:

a) Tiesioginės sąnaudos. Trims pasirinktoms reguliuojamųjų veiklų paslaugoms gauti DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkus po 10 įrašų (sumų) gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

Remiantis TU 6.4 priedo D stulpelio informacija trims pasirinktoms reguliuojamųjų veiklų paslaugoms gavome DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkome po 10 įrašų ir paprašėme Įmonės pateikti paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

b) Netiesioginės sąnaudos. Trims pasirinktoms netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupėms gauti DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkus po 10 įrašų (sumų) gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

Remiantis TU 6.4 priedo D stulpelio informacija trims pasirinktiems sąnaudų centrams (netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupei) gavome DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkome po 10 įrašų ir paprašėme Įmonės pateikti paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

c) Bendrosios sąnaudos. Gauti bendrųjų sąnaudų DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkus 10 įrašų (sumų) gauti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

Remiantis TU 6.4 priedo D stulpelio informacija gavome bendrųjų sąnaudų DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkome 10 įrašų ir paprašėme Įmonės pateikti paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai pagrindžiantys sąnaudų patyrimą konkrečiai paslaugai nurodytoje sistemoje yra pateikti priede Nr. 24.

5.5.1 Sąnaudų paskirstymo kriterijų patikrinimas.

a) Patikrinti, ar RAS apraše nurodyti sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka Aprašo nuostatas.

Mes patikrinome, ar RAS apraše nurodyti sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka Aprašo nuostatas.

Neatitikimų nustaėėme.

b) Patikrinti, ar sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai (sąrašas pateikiamas kartu su RVA) atitinka RAS aprašo informaciją.

Mes patikrinome sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijus nurodytus sąrašė pateiktame kartu su RVA ir jų atitikimą RAS aprašo nuostatom.

Neatitikimų nustaėėme.

c) Patikrinti, ar visos naudojamos sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

Mes patikrinome visų ataskaitinio laikotarpio RVA naudojamų sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmių apskaiėėvimą.

Neatitikimų nustaėėme.

5.5.2 Sąnaudų paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) A dalies duomenys atitinka prie RVA pateikiamų sąnaudų paskirstymo kriterijų sąrašo informaciją.

Mes patikrinome Įmonės užpildyto TU 6.5 priedo duomenis: A dalies duomenis su prie RVA pateikiamų sąnaudų paskirstymo kriterijų sąrašo informacija.

Neatitikimų nenustatėme.

b) B dalies duomenys atitinka RVA informaciją.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: B dalies duomenys atitinka RVA informaciją.

Neatitikimų nenustatėme.

Įmonės užpildytas TU 6.5 priedas pateiktas priede Nr. 17

5.5.3 Kogeneracinių sąnaudų paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

Patikrinti, ar šilumos gamybai priskirtų kogeneracinių sąnaudų dalis neviršija Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikoje nurodytų rodiklių.

Pagal reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros techninės užduoties 5.5.3 punktą, vandens sektoriui procedūra netaikoma.

6. Ataskaitų duomenų tikrinimas (TU 9.6 p.p.)

6.1.1 Patikrinti ar turto duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Mes patikrinome ar turto duomenys sutampa RVA 5, 6 ir 7 prieduose.

Neatitikimų nenustatėme.

6.1.2 Patikrinti ar pajamų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Pagal reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros techninės užduoties 6.1.2 punktą, vandens sektoriui procedūra netaikoma.

6.1.3 Patikrinti ar sąnaudų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Mes patikrinome ar sąnaudų duomenys sutampa RVA 3 ir 4 prieduose.

Neatitikimų nenustatėme.

6.2.1 Patikrinti ar RVA parengtos be matematinių klaidų.

Mes patikrinome ar RVA parengtos be matematinių klaidų.

Neatitikimų nenustatėme.

6.3.1 Patikrinti, ar duomenys RVA ir DSAIS formose sutampa.

a) Šilumos sektorius. Patikrinti, ar sutampa duomenys:

- RVA 1 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Konsoliduota pelno (nuostolių) ataskaita“;
- RVA 12 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Sąnaudų paskirstymo ataskaita“.

Procedūra netaikoma. Įmonė yra vandens sektoriaus įmonė.

b) Vandentvarkos sektorius. Patikrinti, ar sutampa duomenys:

- RVA 3 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Ataskaitinio laikotarpio pelno (nuostolių) ataskaita“;
- RVA 4 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Ataskaitinio laikotarpio sąnaudų paskirstymo verslo vienetams ir paslaugoms ataskaita“;
- RVA 5 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Ataskaitinio laikotarpio ilgalaikio turto įsigijimo ir likutinės vertės suvestinė ataskaita“.

Mes palyginome duomenis: RVA 3 priede - su DSAIS ataskaita „Ataskaitinio laikotarpio pelno (nuostolių) ataskaita“, RVA 4 priede - su DSAIS ataskaita „Ataskaitinio laikotarpio sąnaudų paskirstymo verslo vienetams ir paslaugoms ataskaita“, RVA 5 priede - su DSAIS ataskaita „Ataskaitinio laikotarpio ilgalaikio turto įsigijimo ir likutinės vertės suvestinė ataskaita“

Kadangi aukščiau išvardytos procedūros nėra nei auditas, nei peržvalga, atliekami pagal Tarptautinius audito standartus ar Tarptautinius peržvalgos standartus (ar atitinkamus nacionalinius standartus ar tvarkas), jokio užtikrinimo dėl Įmonės reguliuojamosios veiklos ataskaitų (nurodytos datos duomenimis) mes nepareiškiame.

Jei būtume atlikę papildomas procedūras arba reguliuojamosios veiklos ataskaitų auditą ar peržvalgą vadovaudamiesi Tarptautiniais audito standartais ar Tarptautiniais peržvalgos standartais (ar atitinkamais nacionaliniais standartais ar tvarkomis), apie kitus dalykus, kuriuos mes būtume pastebėję, būtume jums pranešę.

Mūsų ataskaita yra vienareikšmiškai skirta pirmoje šios ataskaitos pastraipoje išdėstytam tikslui ir skirta jums informuoti, todėl negali būti panaudota kitu tikslu ar perduota kitoms šalims, išskyrus Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatytus atvejus. Ši ataskaita yra susijusi tik su procedūrose aukščiau nurodytais reguliuojamosios veiklos ataskaitų straipsniais ir Įmonės reguliuojamosios veiklos ataskaitų, kaip visumos, neapima.

UAB TaxLink auditas
Įmonės audito pažymėjimo Nr. 001494

Mindaugas Dailyda
Atestuotas auditorius
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 000593

Vilnius, Lietuvos Respublika
2023 m. gegužės 15 d.

Elektroniniu auditoriaus parašu pasirašoma Ataskaita apie faktinius pastebėjimus